

Quase-Nelson: lógica e fragmentos

Clodomir Silva Lima Neto, Umberto Rivieccio
Universidade Federal do Rio Grande do Norte, Natal, Brasil
Thiago Nascimento da Silva

Centro Brasileiro de Pesquisa em Avaliação e Seleção e de Promoção de Eventos

A lógica construtiva com negação forte (**N3**) foi introduzida por David Nelson em [6], no qual o conectivo unário de negação \sim é involutivo. Todavia, a lógica paraconsistente de Nelson (**N4**), uma generalização de **N3** obtida ao abandonar o axioma da explosão $p \rightarrow (\sim p \rightarrow q)$, aparece mais tarde numa publicação junto com A. Almukdad [1]. É sabido que **N3** e **N4** são lógicas não-clássicas que possuem, como contrapartidas algébricas, a variedade das álgebras de Nelson e a variedade dos N4-reticulados, respectivamente. Uma outra generalização de **N3** é obtida ao eliminar a lei da dupla negação $\sim \sim p \rightarrow p$, isto é: a lógica quase-Nelson (**QNL**), que foi introduzida em [9] e cuja contrapartida algébrica é a variedade das álgebras quase-Nelson.

U. Rivieccio [7] introduziu a classe dos quase-N4-reticulados (QN4-reticulados), como uma generalização comum das variedades dos N4-reticulados e das variedades das álgebras quase-Nelson. Noutras palavras, os N4-reticulados acabam sendo precisamente os quase-N4-reticulados satisfazendo a lei da dupla negação, e as álgebras quase-Nelson são precisamente os QN4-reticulados que satisfazem a lei explosiva. As álgebras de Nelson, os N4-reticulados e as álgebras quase-Nelson podem ser representados através de estruturas *twist*. Para realizar isso, esta representação emprega estruturas *twist* definidas sobre álgebras Brouwerianas¹ enriquecidas com um operador de núcleo.

Dada uma álgebra **A** tendo uma operação \rightarrow e os elementos $a, b \in A$, definimos as relações \equiv e \preceq como segue: $a \preceq b$ se, e somente se, $a \rightarrow b = (a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow b)$, e $\equiv := \preceq \cap (\preceq)^{-1}$. Assim, temos $a \equiv b$ se, e somente se, $a \preceq b$ e $b \preceq a$. Diante do exposto, temos condições de definir QN4-reticulados.

Definição 1 ([7], Def. 3.2). Uma *quase-N4-reticulado* (QN4-reticulado) é uma álgebra **A** = $\langle A; \wedge, \vee, \rightarrow, \sim \rangle$ do tipo $\langle 2, 2, 2, 1 \rangle$ satisfazendo as seguintes propriedades:

(QN4a) O reduto $\langle A; \wedge, \vee \rangle$ é um reticulado distributivo com ordem do reticulado \leq .

(QN4b) A relação \equiv é uma congruência sobre o reduto $\langle A; \wedge, \vee, \rightarrow \rangle$ e o quociente $B(\mathbf{A}) = \langle A; \wedge, \vee, \rightarrow \rangle / \equiv$ é uma álgebra Brouweriana. Além disso, o operador \square dado por $\square[a] := \sim \sim a / \equiv$ para todo $a \in A$ é um núcleo, então a álgebra $\langle B(\mathbf{A}), \square \rangle$ é uma álgebra Brouweriana nuclear.

(QN4c) Para todos $a, b \in A$, é válido que $a \leq b$ se, e somente se, $a \preceq b$ e $\sim b \preceq \sim a$.

(QN4d) Para todos $a, b \in A$, é válido que $\sim(a \rightarrow b) \equiv \sim \sim(a \wedge \sim b)$.

(QN4e) Para todos $a, b \in A$,

(QN4e.1) $a \leq \sim \sim a$.

(QN4e.2) $\sim a = \sim \sim \sim a$.

(QN4e.3) $\sim(a \vee b) = \sim a \wedge \sim b$.

(QN4e.4) $\sim \sim a \wedge \sim \sim b = \sim \sim(a \wedge b)$.

¹Uma álgebra Brouweriana é precisamente o sub-reduto livre do 0 de uma álgebra de Heyting.

A contrapartida l3gica dos QN4-reticulados (\mathbf{L}_{QN4}) foi introduzida em [4] atrav3s de um c3lculo estilo Hilbert. O c3lculo para \mathbf{L}_{QN4} consiste nos seguintes esquemas de axiomas junto com a 3nica regra de infer3ncia MP (*modus ponens*): $p, p \rightarrow q \vdash q$.

- Ax1** $p \rightarrow (q \rightarrow p)$
- Ax2** $(p \rightarrow (q \rightarrow r)) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r))$
- Ax3** $(p \wedge q) \rightarrow p$
- Ax4** $(p \wedge q) \rightarrow q$
- Ax5** $(p \rightarrow q) \rightarrow ((p \rightarrow r) \rightarrow (p \rightarrow (q \wedge r)))$
- Ax6** $p \rightarrow (p \vee q)$
- Ax7** $q \rightarrow (p \vee q)$
- Ax8** $(p \rightarrow r) \rightarrow ((q \rightarrow r) \rightarrow ((p \vee q) \rightarrow r))$
- Ax9** $\sim(p \vee q) \leftrightarrow (\sim p \wedge \sim q)$
- Ax10** $\sim(p \rightarrow q) \leftrightarrow \sim\sim(p \wedge \sim q)$
- Ax11** $\sim(p \wedge (q \wedge r)) \leftrightarrow \sim((p \wedge q) \wedge r)$
- Ax12** $\sim(p \wedge (q \vee r)) \leftrightarrow \sim((p \wedge q) \vee (p \wedge r))$
- Ax13** $\sim(p \vee (q \wedge r)) \leftrightarrow \sim((p \vee q) \wedge (p \vee r))$
- Ax14** $\sim\sim(p \wedge q) \leftrightarrow (\sim\sim p \wedge \sim\sim q)$
- Ax15** $p \rightarrow \sim\sim p$
- Ax16** $p \rightarrow (\sim p \rightarrow \sim(p \rightarrow p))$
- Ax17** $(p \rightarrow q) \rightarrow (\sim\sim p \rightarrow \sim\sim q)$
- Ax18** $\sim p \rightarrow \sim(p \wedge q)$
- Ax19** $\sim(p \wedge q) \rightarrow \sim(q \wedge p)$
- Ax20** $(\sim p \rightarrow \sim q) \rightarrow (\sim(p \wedge q) \rightarrow \sim q)$
- Ax21** $(\sim p \rightarrow \sim q) \rightarrow ((\sim r \rightarrow \sim s) \rightarrow (\sim(p \wedge r) \rightarrow \sim(q \wedge s)))$
- Ax22** $\sim\sim\sim p \rightarrow \sim p$.

\mathbf{L}_{QN4} desfruta do Cl3ssico Teorema da Dedu33o: $\Gamma, \alpha \vdash \beta$ 3 equivalente a $\Gamma \vdash \alpha \rightarrow \beta$. Para uma l3gica algebriz3vel \mathbf{L} [3, Def. 3.11], dizemos que \mathbf{L} 3 *finitamente algebriz3vel* quando o conjunto de f3rmulas de equival3ncias 3 finito, e dizemos que \mathbf{L} 3 *BP-algebriz3vel* quando \mathbf{L} 3 finitamente algebriz3vel e o conjunto de identidades definidoras 3 finito. Usando as seguintes abrevia33es:

$$x \Rightarrow y := (x \rightarrow y) \wedge (\sim y \rightarrow \sim x) \qquad x \Leftrightarrow y := (x \Rightarrow y) \wedge (y \Rightarrow x)$$

inferimos que \mathbf{L}_{QN4} 3 BP-algebriz3vel com a identidade definidora $E(\alpha) := \alpha \approx \alpha \rightarrow \alpha$ e a f3rmula de equival3ncia $\Delta(\alpha, \beta) := \alpha \Leftrightarrow \beta$. Com base nesse resultado, obtemos uma axiomatiza33o da sem3ntica quase-variedade equivalente $\text{Alg}^*(\mathbf{L}_{\text{QN4}})$ de \mathbf{L}_{QN4} . Como mostrado em [4, Cor. 1], a classe de 3lgebras introduzidas coincide com a variedade de QN4-reticulados, isto 3, $\text{Alg}^*(\mathbf{L}_{\text{QN4}}) = \text{QN4}$.

A lógica quase-Nelson (**QNL**), vista como uma lógica subestrutural, é a extensão axiomática do cálculo *Full Lambek* com as regras *exchange* e *weakening* (\mathbf{FL}_{ew}) pelo axioma de Nelson, a saber:

$$((p \Rightarrow (p \Rightarrow q)) \wedge (\sim q \Rightarrow (\sim q \Rightarrow \sim p))) \Rightarrow (p \Rightarrow q)$$

e tendo como contrapartida algébrica a variedade dos reticulados residuados chamada *álgebras quase-Nelson* (**QNA**). T. Nascimento e U. Rivieccio [5] iniciaram o estudo dos fragmentos de **QNL**, que correspondem aos sub-redutos de **QNA**. No artigo em questão, temos uma axiomatização do fragmento $\{\sim, \rightarrow\}$ (apelidado de *álgebras de implicação quase-Nelson*, **QNI**), para o qual foi introduzido um cálculo estilo Hilbert, que por sua vez é BP-algebrizável com respeito à variedade **QNI**. Dando continuidade aos estudos dos fragmentos de **QNL**, os autores detectaram que alguns deles não são algebrizáveis, no sentido de [2]; como exemplo deste caso, temos o fragmento $\{\sim, *\}$ cuja classe de sub-redutos de **QNA** é chamada monóides quase-Nelson. Entretanto, ainda estamos trabalhando na axiomatização dos fragmentos algebrizáveis, tais como $\{\sim, \rightarrow, *\}$ e $\{\sim, \rightarrow, \wedge\}$, cujo sub-redutos são denominados *quase-Nelson pocrimis* e *quase-Nelson semihoops*, respectivamente. Convém destacar que a metodologia para caracterizar algebricamente tais fragmentos têm sido com a utilização da generalização das estruturas *twist* para as lógicas de Nelson e quase-Nelson (ver [8]).

Referências

- [1] Almkudat, A.; Nelson, D. Constructible falsity and inexact predicates. *Journal of Symbolic Logic* 49:231–233, 1984.
- [2] Blok, W. J.; Pigozzi, D. *Algebraizable Logics*. Advanced Reasoning Forum, 2014.
- [3] Font, J. M. *Abstract Algebraic Logic: An Introductory Textbook*. Imperial College Press, 2016.
- [4] Lima Neto, C. S.; Nascimento, T.; Rivieccio, U. In: 10th International Conference on Non-Classical Logics. Theory and Applications (NCL 2022), University of Łódź, Poland, 2022. *Algebraizability of the Logic of Quasi-N4-Lattices*. EPTCS 358, pp. 240–253, 2022.
- [5] Nascimento, T.; Rivieccio, U. Negation and Implication in Quasi-Nelson Logic. *Logical Investigations* 27:107–123, 2021.
- [6] Nelson, D. Constructible falsity. *Journal of Symbolic Logic* 14:16–26, 1949.
- [7] Rivieccio, U. Quasi-N4-lattices. *Soft Computing* 26:2671–2688, 2022.
- [8] Rivieccio, U. *Fragments of Quasi-Nelson: Residuation*. Submetido.
- [9] Rivieccio, U.; Spinks, M. In: 13th Workshop on Logical and Semantic Frameworks with Applications (LSFA 2018). *Quasi-Nelson Algebras*. ENTCS 344, pp. 169–188, 2018.